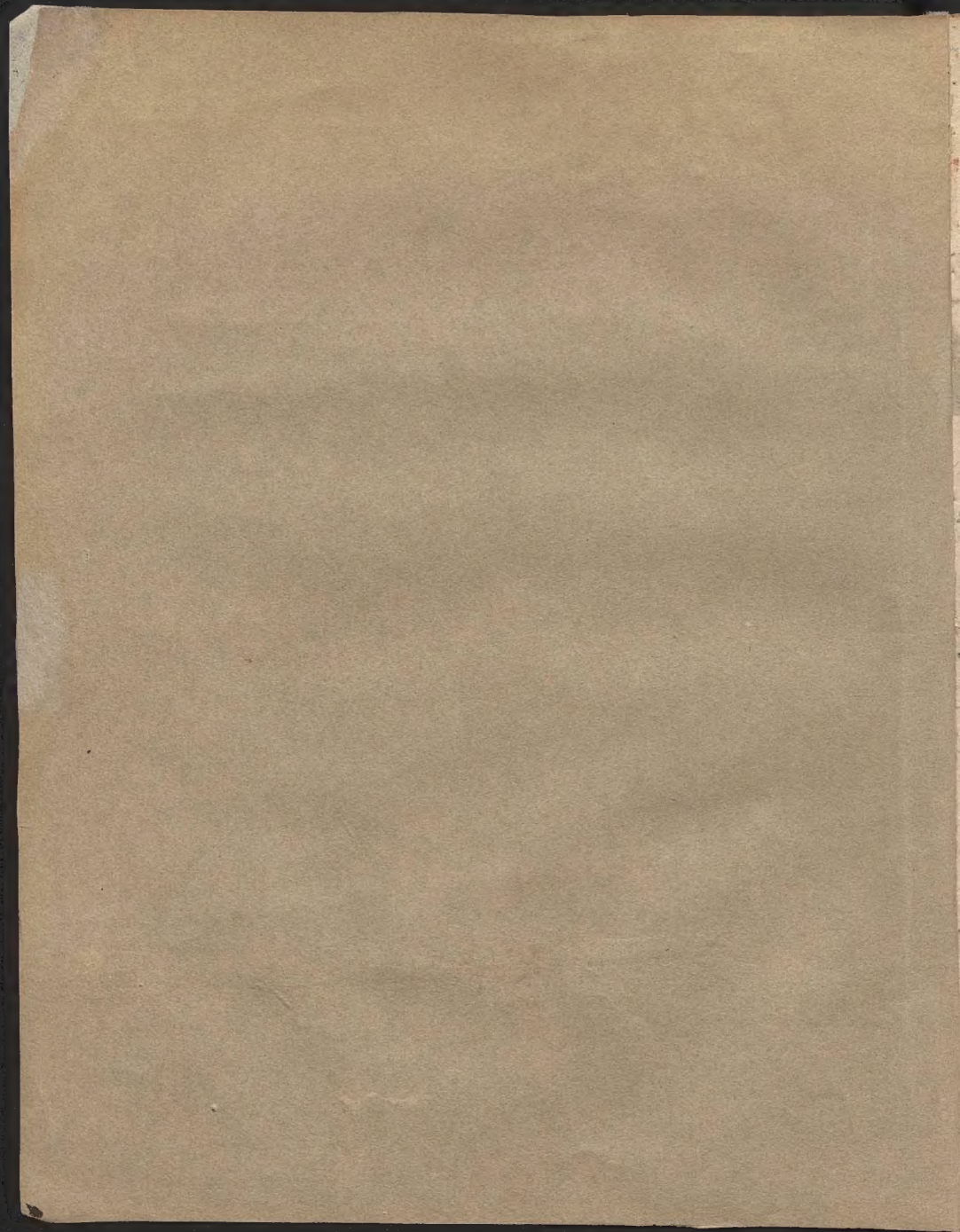


Theologia

Febr. 2820

Ord. Praed. Univ. Crac: Conclusiones Theologi-
cae iuxta mentem s. Thomae Aquinatis.

Crac. 1777.



CONCLUSIONES THEOLOGICÆ

Juxta Mentem

Sancti THOMÆ Aquinatis An-
gelici Præceptoris V. Ecclesiæ

Doctoris

Quas

Infra Ejusdem Festivitatis Solemnem


Octavam.

Publice propugnandas exponit
Studium Theologicum Generale in
Conventu Cracoviensi Sanctissimæ
Trinitatis Ordinis Prædicatorum.

Annò Æræ vulgaris 1777.


Mense Martio.

Typis Collegii Majoris Universitatis Cracovianæ.


S. Thomas post Apostolos & primos Sanctos Doctores, magis
inter omnes alios sua Doctrina Ecclesiam illuminavit. Joannes
XXII. serm: quem habuit in ipsius Canonizatione super illud
Psal: 4. Scitote quia Dominus Sanctum suum mirificavit.

Scripsit S. Thomas tot & tanta tam profunda & alta, quod
mirabile est, quod ad hoc potuit sufficere tempus vite sue, un-
de videtur impossibile, nisi fuerit a Spiritu S. & de eodem di-
camus quod scribitur Eccl: 12. Cum esset sapientissimus, docuit
populum, quasivit verba utilia, conscripsit sermones verissimos
& veritate plenos. Et videtur quod Doctrina istius Sancti
ostendatur esse vera supra omnes Doctrinas Doctorum moder-
norum. Clemens VI. Bulla Avenione edita 1342,

Doctrina (S. Thomæ) testis est ingens librorum numerus, quos
ille brevissimo tempore, in omni fere disciplinarum genere, sin-
gulari ordine, ac mira perspicuitate, sine ullo prorsus errore,
conscripsit. In quibus conscribendis interdum Sanctos Apostolos
Petrum & Paulum colloquentes, locorq; illi quidam Dei iussa
enarrantes habuit. Quos deinde conscriptos expressa Christi
Domini voce comprobatos audivit. Clemens VIII.



39 111
I

EXTRACTATU

De Natura Theologie locisque Theologicis.

I. Sacram Doctrinam seu Theologiam dari non dubi-
tamus, quæ secundum substantiam spectata, toti Ec-
clesiæ est simpliciter necessaria, non tamen singulis ho-
minibus. II. Ratione verò methodi qua in Scholis tra-
ditur, non est toti Ecclesiæ necessaria; utilissima tamen est
fidei Mysteriis exponendis, ac contrariis Novatorum er-
roribus refellendis. III. Hujus Theologiæ objectum for-
male quod, esse Deum sub ratione Deitatis; formale au-
tem quò esse Divinam revelationem virtualem & medi-
atam asserimus. IV. Ipsam autem Theologiam dicimus
esse scientiam complectentem formaliter eminenter spe-
culativum & practicum, magis tamen speculativum quam
practicum. V. Theologo ita fore utilem ac necessariam
judicamus Theologiam Scholasticam, ut non plene suf-
ficiat positiva, sed utraque requiratur. VI. Usus igitur
Theologiæ generaliter sumptæ prout importat cogni-
tionem de Deo, rebusque Divinis, habitam per discursu-
m ex articulis revelatis non modo antiquum, sed coæ-
vum esse in Ecclesia minimè dubitamus. VII. Doctri-
nam fidei Catholicæ illud omne & solum dicimus, quod
est revelatum in Dei verbo. VIII. Quæ ut secernatur ab
omni alia Doctrina, & ab omnibus de fide teneatur, re-
quiritur, ut ab Ecclesia Catholica sit universis proposita,
tanquam à Deo revelata, & ut fide Divina credenda.
IX. Doctrinam verò purè Theologicam esse veritatem
vel ex duabus à Deo revelatis, vel saltem ex una præmis-
sa de fide per legitimam consequentiam & discursum,
deducta. X. Dogma Theologicum seu Catholicum com-
muniter & latè sumptum triplex esse censetur. Nimirum,
imperatum, liberum, & toleratum, ex his autem solum
imperatum est fidei dogma.

De S. Scriptura.

I. **S**cripturam Sacram esse Dei Verbum scriptum, à Deo revelatum, per Ecclesiam manifestatum, Literisque exaratum affirmamus, II. Hanc quoque Scripturam seu revelationem Divinam existere in Pentateucho, tum ex miraculis, tum ex Prophetiis in eo contentis demonstratur. III. Similiter ejusdem existentia in Novo Testamento ex certissimis JESU Christi miraculis & Prophetiis ostenditur. IV. Canonem verò ejusdem Sacrae Scripturae constituunt libri 72. scilicet Veteris Testamenti 45. sequentes: Genesis, Exodus Leviticus, Numeri, Deuteronomium, Josue, Judices, 4. libri Regum, 2. Paralipomenon, 2. Esdrae, Tobias, Judith, Esther, Job, Psalterium, Proverbia, Ecclesiastes, Cantica; Sapientiae, Ecclesiasticus, 4. Prophetae majores; Baruch, 12. Prophetae minores & 2. libri Machabaeorum, Novi autem Testamenti 27. sequentes: 4. Evangelia, Actus Apostolorum, 14. Epistolae Pauli, tres Joannis, duae Petri, una Jacobi, una Judae, & Apocalypsis Sancti Joannis. Ita enumerat Concilium Tridenti; Sess; 4. V. Ex his quatuordecim libris, de quibus olim erat controversia, à Canonicis eximete, nempe: Baruch, Tobiam, Judith, Sapientiam, Ecclesiasticum, duos Machabaeorum libros, Epistolam ad Hebraeos, Epistolam Jacobi, Judae, secundam Petri ac duas posteriores Joannis, librum Apocalypsis, erroneum est ac Haereticum. VI. Judicium de Scripturis per ipsas Scripturas nullo pacto est idoneum. VII. Nec de illis privati Reipublicae Christianae Cives judicium ferre queunt. Nec ex variis modis extrinsecis, nec ex Arcano testimonio Spiritus privati, ac internis Criteriis discerni valent; sed Ecclesia legitimus earum est Judex. VIII. Probabilius videtur ad rationem Scripturae Sacrae requiri, quod non solum sensus & sententiae, sed etiam singula verba sint à Spiritu S. inspirata. IX. Illamque non esse ubique ex se adeò perspicuam

spiciam ut sola sufficiat ad omnia Religionis dogmata, certo stabilienda, contra Protestantes defendimus. X. In fidei morumque quæstionibus definiendis sola vulgata editio ut authentica amplectatur necesse est, ita ut in definiendis controversiis fidei & morum nunc temporis ad Hæbraica, Græcave exemplaria recurrere minimè congruat. XI. Scripturæ Sacræ sensum imprimis duplicem censemus: Literalem nempe & mysticum seu spirituales; improprium & metaphoricum; Mysticum, in Allegoricum Tropologicum & Anagogicum dividendum suscipimus: Literalem autem sensum ejusdem loci multiplicem fore cum S. Thoma affirmamus. XII. Ex primo igitur sensu Scripturæ scilicet literali semper firmum erui argumentum; ex mystico etiam & Metaphorico posse à Theologo quandoque firmum educi; nusquam tamen ex accommodatio conjicimus, XIII. Versionem quoque 70. Interpretum omnium librorum Veteris Testamenti ex Hæbraica in Græcam linguam factam Alexandria sub Ptolomæo probabiliter tenemus. XIV. Admittendæ sunt Divinæ & Apostolicæ Traditiones, tum ad verum & Orthodoxorum Scripturæ sensum intelligendum, tum propter quædam fidei morumque capita quæ in verbo Dei scripto non continentur.

De Ecclesia.

- I. **E**cclēsiā Christi universalem dicimus eum communi, esse congregationem Fidelium in vero Dei cultu adunatorum sub uno capite Christo in Coelis, & sub ejus in terris Vicario SS. Pontifice. II. Illiusque membra non solos duntaxat justos & prædestinatos, verum etiam peccatores sive occultos, sive manifestos fore asserimus. III. Catechumenos vero non actu, nisi improprie: Hæreticos autem Schismaticos, Infideles ac Excommunicatos haud membrorum Ecclesiæ nomine gaudere, contendimus. IV. Hanque Ecclesiam semper fuisse visibilem,

bilem, nec usquam defecisse, aut defecturam. V. Cujus auctoritatem judicium ferendi de sensu librorum, seu factis dogmaticis, utpote, eidem à Christo collatam infallibilem esse credimus. VI. Proinde Dogmata ab ea definita, quæcumque illa sint, nemini rejicere contra salutis dispendium, fas esse tuemur. VII. Notas seu Characteres veræ Ecclesiæ cum Concilio Nicæno 4. Scilicet nimirum, quod sit Una, Sancta, Catholica, & Apostolica firmiter sustinemus. VIII. Unde veram Christi Ecclesiam ita esse Unam profiteamur, ut prorsus excludat quascunque societates, quarum fides diversa est & erronea in Articulis etiam non fundamentalibus. IX, Esse etiam Sanctam, sanctitate nempe doctrinæ & morum. Esse Catholicam, seu universalem, idest, per totum orbem diffusam ex promissione Christi. Esse Apostolicam, hoc est, à Christo fundatam, ab Apostolis autem propagatam. X. Has autem notas soli Ecclesiæ Romanæ, nullatenus Sectis Hæreticorum convenire affirmamus.

De Conciliis.

- I. Jus convocandi Concilium Generale soli competere Romano Pontifici quod tamen aliis delegare potest.
- II. Similiter ad eundem spectare vel per se, vel per suos Legatos Concilio præsidere, & illud instar Supremi Judicis moderari, est nobis in confesso.
- III. Ejusmodi autem Concilia Generalia ritè celebrata in fidei morumque Dogmatibus inerrantiæ privilegio gaudere, non minus, ac gaudet Ecclesia quam representant sustinemus.
- IV. Quæ non semper supponuntur fore necessaria, præsertim cum tanta quandoque sit erroris absurditas, ut non nisi paucos & obscuros Sectatores inveniatur.
- V. Conciliis quoque particularibus à Summo Pontifice approbatis eandem inerrantiam quam Generalibus pariter approbatis tribuimus.

De Summo Pontifice.

I. Sanctus Petrus fuit à Christo Apostolorum Princeps constitutus, quomobrem jure Divino Primatu jurisdictionis in tota Ecclesia potitus est. II. Qui Episcopatum in Romana Ecclesia usque ad mortem gessit. III. Quare Romanus Pontifex legitime succedens jure Divino Primatum in universa obtinet Ecclesia, cæterorumque Episcoporum Princeps est & caput, non honoris dumtaxat prærogativa, verum & jurisdictionis potestate. IV. Eiusvè judicium in rebus fidei & morum loquentis ex Cathedra esse infallibile independentè à Consensu Ecclesiæ apud Catholicos indubitatum est.

De SS. Patrum Auctoritate.

I. Sanctorum Patrum Auctoritas, sive paucorum, sive plurium, cum ad eas facultates affertur, quæ naturali lumine continentur, certa argumenta non suppeditat, sed tantum pollet, quantum ratio naturæ consentaneæ persvaserit. Unius autem aut duorum auctoritas, etiam in his quæ ad Sacras literas & Doctrinam fidei pertinent, probabile quidem argumentum subministrare potest, firmum verò non potest. II. Plurium etiam Sanctorum Auctoritas, reliquis & si paucioribus reclamantibus, firma argumenta Theologo sufficere & præstare non valet. III. Omnium quoque Patrum Auctoritas in eo genere quæstionum, quas ad fidem diximus minimè pertinere, fidem quidem probabilem facit, certam tamen non facit. IV. In expositione tamen sacrarum literarum, communis omnium Sanctorum veterum intelligentia certissimum argumentum Theologo præstat ad Theologicas assertiones corroborandas, quippe cum Sanctorum omnium sensus, Spiritus S. sensus ipse sit.

De Au.

De Auctoritate Theologorum Scholasticorum.

I. Theologorum Scholasticorum etiam multorum testimonium, si alii Viri docti contrarium asserunt; neque Ecclesia quidquam statuit, non plus valet ad faciendam fidem, quam vel ratio ipsorum vel gravior Auctoritas comprobârit. Ex omnium verò Scholasticorum sententia, in re quidem gravi, usque adeò probabilia sumuntur argumenta, ut eis refragari temerarium sit. Concors omnium Theologorum Scholasticorum toto Orbe diffusorum sententia in re fidei, aut morum ita firmum præbet argumentum, ut ei contradicere hæreticum sit, aut saltem hæresi proximum. II. Hi autem Theologi minime Doctores Ecclesiæ sunt appellandi, nisi largo quodam sensu. Auctoritas Theologorum in rebus ad fidem pertinentibus perscrutanda est Auctoritati juris Pontificii Peritorum, seu Canonistarum. Si vero præfatæ Auctoritates pertineant solum ad Ecclesiastica Decreta respicientes Disciplinam ac mores quæ propriè dicuntur, & sunt leges humanæ, certam quidem facere possunt probationem Theologicam, non tamen certitudinem fidei. III. Tres item aliæ Auctoritates nimirum ipsius Gratiani, Compilatoris, Paleæ & juris Civilis, non possunt facere ex se certam probationem ad alicujus controversiæ Theologicæ decisionem. IV. Idem proportionaliter sentiendum de volumine Decreti Juris magnæ esse auctoritatis in rebus præsertim moralibus, si rectè & cum suis limitationibus intelligantur. Decreta quoque Congregationum in materia fidei & morum, ex se, & ut à Congregatione ipsa prodeunt, multi quidem sunt facienda, sed non præbent Theologo firmum, idest infallibile argumentum.

De Auctoritate rationis naturalis,

I. Generalia & communia principia rationis naturalis, qualia sunt: *quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. Bonum est faciendum, malum fugiendum &c.* Certum præbent

bent Theologo argumentum. II. Conclusiones verò quæ alia via quam per demonstrationem ex illis inferuntur; lineam non excedunt probabilitatis.

De Auctoritate Humane Historie.

I. **N**ullus Hæreticus præter Auctores sacros, idoneus est per se ad faciendam certam in Theologicis fidem. II. Historici tamen graves & fide digni, quales nonnulli sine dubio & in Ecclesiasticis & in Sæcularibus fuere, probabile argumentum suppeditant Theologo. III. Si verò omnes probati, & graves Historici in eandem rem gestam concurrant, tunc ex horum autoritate certum, ducitur argumentum, ut Theologica Dogmata firma ratione constituentur.

EXTRACTATU

De Deo uno ejusque attributis,

I. **H**anc proportionem *DEUS est* dicimus esse notam, quo ad se, non quo ad nos; Consequenter non esse nobis innatam Dei notionem. II. Deum sustinemus posse demonstrari à posteriori, seu ab effectibus. III. Unde hominem rationis compotem neque brevi temporis spatio posse verum Deum ignorare asserimus. IV. Ex rerum namque omnium, quæ in hoc mundo sunt, contingentia, evincitur existere aliquam earundem causam, necessariam & infinitam, quam Deum nominamus. V. Eadem existentia probatur etiam ex motu in materia, continuato. VI. Demonstratur quoque ex mirabili hujus mundi structura. VII. Deum tandem existere unanimi omnium hominum consensione corroboratur. VIII. Existere autem eundem ita necessario unum asserimus, ut sit omnino impossibile esse plures Deos. IX. Absurdissime censemus, errare Spinozam statuentem; Deum unicam esse in tota rerum universitate substantiam, cujus entia omnia modificationes sint & attributa. X. Proinde Deum esse omnino corporis expertem dicimus. XI. Eum;

B

que

que esse incorporeum Fidei dogma fatemur. XII. Melito Sardenſis numero Anthropomorphitarum difficulter. III. Nullatenus verò Tertulianus eximitur. IV. Sanctus autem Epiphanius nullo modo eidem adjungendus. XIII. Aliqua admittenda eſt diſtinctio *cogitationis* inter eſſentiam Dei ejusque attributa. XIV. Non tamen diſtinctio realis Gilbertina. XV. Neque diſtinctio actualis formalis ex natura rei Scotiſtica. XVI. Deum eſſe immenſum, ſeu omnibus locis, rebusque omnibus ſpiritualibus & corporeis ſua ſubſtantia intimè præſentem aſſerimus. XVII. Quæ eſſentia Dei ſecundum ſubſtantiam in omnibus rebus efficaciter ex ejus operatione in illis probatur. XVIII. Hæc autem operatio Dei virtualiter tranſiens, eſt ratio formalis, per quam exiſtit intimè in rebus.

De viſione intuitiva Dei.

I. **N**aturali intelligentiæ vi Deus nec videtur; nec videri poteſt intuitivè. II. Probabile ſatis fore ait quos in præſenti vitæ ſtatu Deum ex ſingulari privilegio clarè viſiſſe, ut Moyſen & Paulum defendimus. III. Beatos in Patria dicimus videre intuitivè Dei eſſentiam. IV. Viſionis verò hujus principium, nec ſolum eſſe intellectum, neque ſolum lumen gloriæ, ſed utrumque ad illam concurrere ut duas cauſas totales, ſub diverſa tamen ratione; lumen enim gloriæ ut totalem rationem formalem proximam, qua intellectus elevatur & proportionatur viſionis actu: intellectum ut totale principium eliciens viſionem defendimus. V. Beatos non æqualiter Deum intueri, ſed alios aliis perfectius & clariùs pro diverſitate meritorum ſuſtinemus. VI. Deum à Beatis oculis corporeis non poſſe videri comprobamus. VII. Neque Sanctum Auguſtinum id docuiſſe concedimus.

De ſcientia Dei,

I. **D**eum habere ſcientiam propriè talem tum reſpectu omnium creaturarum tam præſentium, quàm futurarum,

rarum, imò & possibile; tum etiam suorum attributorum non dubitamus. II. Respectu verò sui habere perfectissimam comprehensionem credimus. III. Futura quoque contingentia & libera certò à Deo cognoscuntur; neque tamen ejus præscientia rerum contingentiam, aut humanam tollit libertatem. IV. Hæcque scientia Dei non distinguitur in scientiam visionis & simplicis intelligentiæ tanquam in duo attributa virtualiter distincta, sed solum distinguuntur ex parte scitorum & non ex parte scientis. V. Scientia media sumpta in ordine supernaturali videtur Sacris Literis contraria. VI. Eidem adversatur Sanctus Augustinus. VII. Nec eidem S. Thomas favet, VIII. Ipsa quoque ratio illi contrariatur.

De voluntate Dei.

I. Deus non vult quantum in se est æqualiter omnium hominum salutem sub hac solum conditione, *si ipsi velint*, ita ut tota differentia in negotio nostræ salutis sit ab hominum & non a Dei voluntate repetenda. II. Admittenda tamen est in aliquo sensu antecedens & generalis voluntas Dei salvandi omnes homines, III. Et hæc etiam post Adæ lapsum vult Deus, non quidem otiosa, sed activa omnes omninò homines salvos fieri. IV. Imò hanc voluntatem antecedentem & generalem de salute omnium dicimus non esse metaphoricam, seu meram voluntatem signi; sed esse sinceram voluntatem bene placiti propriè & formaliter in Deo existentem. V. Unde Christus mortuus est pro omnibus omninò hominibus, ut vera & sincera voluntate mortem oppetierit, eamque Patri obtulerit pro omnium redemptione & salute æterna, antecedenter quidem & sufficienter pro reprobis, consequenter & efficaciter pro prædestinatis. VI. Quia propter Deus vi voluntatis quam habet salvandi omnes per Christum & propter Christum præparat in communi omnibus auxilia generalia sufficientia ad salutem. VII.

Constat autem Jansenium revera docuisse, Christum fuisse mortuum pro salute æterna prædestinatorum dumtaxat, & non pro salute æterna reprobatorum. VIII. Getteschaleum etiam probabilius est errores sibi imputatos revera docuisse. IX. Datur in Deo summa arbitrii libertas. X. Decreta verò ejus prædeterminantia & ex se efficacia, ad sensum Thomistarum, humanam non tollunt libertatem.

De Providentia, Prædestinatione & Reprobatione

I. Ita perfectissimam Dei Providentiam dari profiteamur, ut respectu Dei nihil fortuito evenire possit. II. Eiq; omnia etiam minima & vilissima subjiciuntur. III. Prædestinationem dicimus cum S. Thoma esse rationem ordinis aliquorum in salutem æternam in mente Divina existentem. IV. Porro Prædestinationem ita esse ad salutem necessariam dicimus, ut nemo eam obtineat, qui non fuerit prædestinatus. V. Quæ Prædestinatio, seu electio hominum lapsorum ad gloriam omnibus gratuita est nec meritum prævisionem subsequitur. VI. Hancque dicimus certam & infallibilem quò ad consecutionem effectus. VII. Esse certam non solum certitudine præscientiæ, sed etiam certitudine causalis. VIII. Neq; tamen hæc quantacunque certitudo nocet libertati: Quia voluntas Dei prædestinativa non est tantum de substantia effectus prædestinationis, sed etiam de modo. IX. Numerus Prædestinatorum est certus, id est, non solum scit ac prædestinavit quot sunt salvandi, sed etiam qui sint salvandi. X. Nemo interim absque speciali revelatione potest esse physicè certus de sua prædestinatione. XI. Potest attamen habere quandam certitudinem conjecturalem seu ad summum moralem suæ prædestinationis ex variis signis, quæ nobis exhibent Scripturæ & Patres. XII. Effectus itaque Prædestinationis sunt vocatio efficax, justificatio non interrupta glorificatio, bonus usus gratiæ & omnia

& omnia merita inde procedentia. Similiter etiam vocatio inefficax & justificatio interrupta. XIII. Deus absoluto Decreto homines ad interitum non prædestinavit ante prævisionem peccatorum. XIV. Probabilius est Lucidum V. Sæculo fuisse Prædestinatariorum, & fortè quosdam alios, sed paucos admodum & obscuri nominis, ita ut sectam non coaluerint.

EXTRACTATU

De Ultimo fine, Beatitudine & humanis actibus.

I, Quum proprium creaturæ rationalis sit, ut propter finem operetur; proprium quoque homini sit, oportet, ut cum quædam deliberatè vult, ea propter finem, eumque ultimum, aliquò modò velit. II. Quancunque bonum creatum perfectione pollere videatur, ne utiquam tamen in eo reponi potest vera hominis Beatitudo objectiva, quæ in solo, eoque summo bono, Deo nimirum, sita est. III. Huius autem summi boni possessio, quæ formalis Beatitudo appellatur, in visione seu contemplatione Dei consistit. IV. A qua Justorum animæ, semel ac ad perpetuitatem illam felicem admittuntur, nunquam excidere queunt. V. Hæc porro cumulata felicitas, clara nempe Dei visio, non ad diem postremum iudicii, sed ne quidem ad minimum tempus differtur animabus, quibus post hanc vitam, nec pro levioribus noxis superest luendum. VI. Nunquam Ecclesia, nec tribus prioribus sæculis, perpetuâ & constanter traditione tenuit differendam esse ulque ad diem iudicii visionem Beatificam animabus plenè purgatis. VII. Neque Sancti Ambrosius & Bernardus a Catholico hæc in re dogmate unquam recedere visi sunt. VIII. Et quamvis Augustinus fluctet circa secreta animarum receptacula, de earum tamen felicitate & gloria non dubitat. IX. Joannes quoque XXII. qui sæculo XIV. Petri Claves tenuit, nunquam docuit assertivè justorum animas Deum non visus

ras ante generale Dei Judicium. X. Firmissime tenen-
dum est futuram aliquando universalem corporum resur-
rectionem. XI. Post hanc autem excogitatum illud à
Cerintho millenarium Christi Regnum temporale, atque
à Papia dein, etsi tolerabilius inductum, figmentum pro-
fus est, & anilis fabula. XII. Cum violentia propriè ac
simpliciter talis involuntarium causet, atque à peccato
excuset; proinde moraliter loquendo sive juxta consue-
tum hominum vivendi morem sub svari Dei providen-
tia rectum, nequit homo talem pati violentiam à dæmo-
ne, ut adhuc vigil sui que compos existens ad actus illi-
citos prorumpat contra ejus voluntatem. XIII. Siquidem
ratio voluntarii simpliciter dicti, ab iis, quæ ex mera fi-
unt, non aufertur, tametsi secundum quid reputentur in-
voluntaria; non est cur Loth metu à Sodomitis incusso
suas filias eorum libidini offerentem à peccato omnino
excusemus. XIV. Homo in statu naturæ lapsæ vera pol-
let indifferentiæ libertate. XV. Nec ad merendum &
demerendum sufficit eidem, ut sit à coactione solum li-
ber, & non à necessitate. XVI. Jansenius revera docu-
it hanc propositionem: *ad merendum & demerendum in
statu natura lapsæ, non requiritur in homine libertas à necessi-
tate, sed sufficit libertas à coactione.* XVII. Sacræ Scripturæ
& Sancti Patres non obscure innuunt actum posse esse
culpabilem, quin actualis cognitio vel advertentia mali-
tiei habeatur. XVIII. Non potest quis sine peccato se-
qui opinionem libertati faventem & minus probabilem
in concursu alterius stantis pro præcepto & simul pro-
babilioris. XIX. Quando verò in materia, morali, quæ
subest periculo peccati mortalis, occurrunt duæ opinio-
nes æquè probabiles, tutior est eligenda. XX. In harum
opinionum delectu probabiliorem tutioremque tenendam
esse vel ipse Summus Ecclesiæ Pastor Benedictus XIV.
novissime apertè decrevit. XXI. Et hanc regulam in-
Ecclesia vigiuisse semper, firmissimis argumentis ostendi
potest

potest. XXII. Quocirca Probabilistarum systema, quod in Ecclesiam recenter irrepserit, & quod eò ipsò, quo dominari videbatur sæculò, nunquam in Ecclesia obtinuerit insignium Virorum testimonio potest luculenter evinci.

EXTRACTATU

De Incarnatione Verbi Divini.

I. Cùm Divina ordinatio postulet, ut mediantibus Angelis, ad homines Divina perveniant, conveniens fuit, ut Mysterium Divinæ Incarnationis, Matri Dei per Angelum annuntiaretur. II. Unde convenienti ordine Angelus in Annunciatione primò; Beatam Virginem, attentam reddidit, postea verò de Mysterio instruxit; ac postremo eam ad consentiendum induxit. III. Christus Dominus cum sit panis vivus, & ex semine David secundum carnem factus, meritò in Berhleem (quæ domus panis interpretatur) in qua natus fuit David, nasci voluit. IV. Congruum fuit ut Nativitas Christi Domini, omnium hominum Conditionibus manifestaretur; scilicet Magis, Simeoni, Annæ ac Pastoribus. V, Itaque ordine convenientissimo fuit manifestata Salvatoris nostri Nativitas, ipso die Nativitatis Pastoribus, decimotertio verò die Magis; quadragesimo Simeoni & Annæ, VI. Probabilius videtur, stellam, quæ Magis apparuit, fuisse de novo creatam. VII, Quam etiam credendum est, Magos à Spiritu S. inspiratos, ad adorandum Christum natum, venisse. VIII. Nobis tamen probabilius videtur illos venisse ex Arabia felice. IX. Maxime conveniens fuit, ut Christus per se ipsum doceret Judæos, & apud illos prædicaret, non obstante offensione Scribarum & Phariseorum. X. Non decuit Christum doctrinam suam scripto tradere, seu literis consignare. XI Unde Epistolam Abgari Regis Edessenorum ad Christum, & Epistolam Christi ad eundem Abgarum. pro Apocrypha & supposititia habemus. XII. Conveniens fuit ut Christus sua transfiguratione

guratione gloriam suæ & aliorum resurrectionis ostenderet. XIII. Congruum fuit, ut hi testes transfigurationis vocarentur, quos Evangelica prodit Historia: ac præcedentibus Moyſis & Elias: de ſequentibus Petrus, Jacobus & Joannes, ut omnes ſe eſſe per gloriam ſuam glorificaturum oſtenderet. XIV. Ut ad docendum, ac prædicandum idoneus Chriſtus haberetur, & baptiſmum Viros perfectos parere oſtenderet; conveniebat ut trigefimo ætatis ſuæ anno baptizaretur. XV. Quemadmodum Dei Filius corpus accepit, ita etiam Spiritus S. veram columbam formavit, in qua appareret; licet in unitatem perſonæ ipſam non aſſumeret. XVI. Chriſtus poſt ſuſceptum baptiſma converſatus eſt cum hominibus, vitam non aſterſam, ſed communem; pauperem tamen duxit. XVII. Hinc erui-
mus Chriſtum Dominum propter gravitatem & modeti-
am uſum fuiſſe oblongis veſtibus, & inceſſiſſe tam
ipſum, quàm Apoſtolos calceatos. XVIII. Licet proba-
bile ſit, quod Chriſtus aliquando uteretur themate in ſu-
is concionibus, ut plurimum tamen thema non aſſume-
bat. Ita pro certo aſſerimus Chriſtum multa energia, &
multo fervore prædiſſe. XIX. In nuptiis Canæ Galilee
quibus Chriſtus adfuit probabiliter defendimus Sponſum
illum fuiſſe S. Joannem Evangeliftam. XX. Invidè
propugnamus Sententiam noſtri Angelici Præceptoris do-
centis: mortuos iterum fuiſſe illos Sanctos, qui tempore
mortis Chriſti ſurrexerunt. XXI. Chriſtus Dominus poſt
reſurrectionem ſuam Diſcipulis ſuis aparuit nudus. Quan-
quam non negamus quod aliquando habuerit & veſti-
menta. XXII. Chriſtus verè comedit poſt reſurrectionem,
eſto ille eibus non convertebatur in ſubſtantiam
corporis ejus. XXIII. Chriſtus Dominus poſt ſuam A-
ſcenſionem in Cælo ſtat & non ſedet. XXIV. Chriſtum
Dominum in Cælo non habere veſtes firmiter aſſerimus.
XXV. Chriſtus Dñs palma ſuorū Sanctiſſimorū pedū,
tangit ſupremam Cæli Empyreï ſuperficiem convexam.

Ad Majorem DEI Gloriam B. V. M. Honorem, OO. SS, præcipue
Sancti Noſtri Præceptoris Angelici, Cultum ac Venerationem.

